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***ВВЕДЕНИЕ***

*Статья 46 Конституции РФ(принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) провозглашает, что:**«Каждому гарантируется судебная защита его прав и свобод».[1]  
Защита прав и свобод человека и гражданина осуществляются в определённые процессуальные сроки. Из этого можно сделать вывод что , применение процессуальных сроков является одним из средств охраны и восстановления конституционных прав и свобод граждан.  
 Актуальность работы заключается в том, в большом количестве правовых норм существенное место занимают те, которые регламентируют процессуальную деятельность путем ограничения времени при осуществление тех или иных процессуальных действий, то есть посредством сроков. Важным аспектом которых является своевременная защита прав, свобод и законных интересов граждан.   
 Функция процессуальных сроков заключается в том, что они создают оптимальный временной режим для отправления правосудия: с одной стороны, ускоряют производство по делу, а с другой- напротив, противодействуют спешке в реализации процессуальных прав обязанностей, поскольку целью правосудия является своевременность, а не быстрота рассмотрения и разрешения дела.  
Установленные правила о процессуальных сроках являются нормами закона, а поскольку они обязательно связаны с каким-либо процессуальным действием или совокупностью действий, то в гражданском судопроизводстве процессуальные сроки используются как способ урегулирования отношений между его участниками.  
 Целью курсовой работы является анализ правовых норм, регламентирующих процессуальные сроки, их многообразие , значение и применение в гражданском судопроизводстве, а также выявление актуальных проблем, возникающих в данной сфере.  
  
 Поставленная цель определила необходимость решения в процессе проведения данного исследования следующих задач:  
1. Раскрыть понятие и виды сроков в гражданском процессе.  
2. Проанализировать порядок исчисления сроков в гражданском процессе.  
3. Исследовать основания и порядок приостановления процессуальных сроков.*

*4. Изучить основания и порядок восстановления и продления процессуальных сроков.  
 Объектом исследования являются общественные отношения возникающие в рамках осуществления судопроизводства в процессе рассмотрения гражданского дела, реализующихся в установленные процессуальные сроки.  
 Предметом курсовой работы является действующее гражданское процессуальное законодательство, регламентирующее порядок исчисления процессуальных сроков.  
 Методологической основой исследования является :  
анализ литературы, нормативно-правовой документации по теме курсовой работы, а также иных документов.  
 В процессе исследования я также использованы следующие методы:  
-анализа;  
-синтеза;  
- конкретизации и идеализации;  
- индукции и дедукции;  
- аналогии;  
- классификации;  
- обобщения;  
-сравнения;  
 Теоретическая и практическая значимость исследования может быть использована студентами при изучении процессуальных сроков в гражданского судопроизводстве, а также оснований и порядка их приостановления, продления, восстановления.  
 Структура работы соответствует логике исследования и включает в себя: введение; теоретическую часть; практическую часть; заключение; список использованной литературы; приложения;*

***1 ТЕОРЕТИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ***

***1.1 Понятие и виды сроков в   
гражданском процессе***

*Важным аспектом для заинтересованных лиц, обращающихся за судебной защитой ,является то , чтобы нарушенное право или охраняемый законом интерес были своевременно восстановлены либо защищены.  
Наряду с многими процессуальными гарантиями, достижению цели оперативного рассмотрения гражданских дел служат процессуальные сроки.  
 Понятие процессуального срока дано доктором юридических наук Э.М.Васекиной , которая под процессуальным сроком понимает -  
« элемент процессуальной юридической формы и правовых форм деятельности субъектов-носителей властных полномочий»[15, с.4]*

*По мнению Г.П. Бужинскаса под процессуальным сроком понимается   
«юридическую форму отражения объективного течения времени, которая служит измерителем на основе определения моментов или временных отрезков, в рамках которых должно быть рассмотрено дело или совершено какое-либо действие, начиная со стадии возбуждения гражданского дела и кончая стадией исполнения принятого решения» [14, с.6]*

*Проанализировав определения выше названных правоведов можно сделать вывод ,о том, что под термином процессуальный срок понимается определенный гражданским процессуальным законом отрезок времени для совершения судами, лицами, участвующими в деле, и другими участниками судопроизводства каких-либо процессуальных действий.  
 Процессуальные сроки, как правило, имеют значение юридических фактов, влияющих на возникновение, изменение и прекращение гражданского процессуального отношения.  
К примеру , если истец, в соответствии с указаниями судьи, не устранит недостатки искового заявления которые послужили основанием для оставления искового заявления без движения в установленный судьей срок, исковое заявление считается не поданным и возвращается истцу. Это означает, что гражданское процессуальное отношение не возникло.  
 Согласно статье 46 Конституции РФ : «Каждому гарантируется судебная защита его прав и свобод»[1]  
Судебная защита прав и законных интересов физических и юридических лиц предполагает не только правильное, но и своевременное рассмотрение и разрешение гражданских дел. Для этой цели в законе предусмотрены определенные сроки, в которые должны быть осуществлены все процессуальные действия и вынесено законное и обоснованное судебное решение.  
 Вопросу связанному с необходимостью неукоснительного соблюдения процессуальных сроков, уделяется внимание в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 27.12.2007 N 52 (ред. от 09.02.2012) «О сроках рассмотрения судами Российской Федерации уголовных, гражданских дел и дел об административных правонарушениях»(Далее Постановление Пленума ВСРФ «О сроках рассмотрения судами Российской Федерации уголовных, гражданских дел и дел об административных правонарушениях»)  
Согласно пункту 2 Постановления Пленума ВСРФ «О сроках рассмотрения судами Российской Федерации уголовных, гражданских дел и дел об административных правонарушениях»: «Преднамеренное грубое или систематическое нарушение судьей процессуального закона, повлекшее неоправданную волокиту при рассмотрении гражданских дел и существенно ущемляющее права и законные интересы граждан, рассматривается с учетом конкретных обстоятельств как совершение проступка, позорящего честь и достоинство судьи» [11]  
 Нарушение процессуальных сроков лицами, участвующими в деле, влечет возникновение для них негативных последствий. Так согласно статье 109 «Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации» от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 05.12.2022)(Далее-ГПК РФ) : « Право на совершение процессуальных действий погашает с течением установленного федеральным законом или назначенного судом процессуального срока (часть 1 статьи 109 ГПК РФ)  
Поданные по истечении процессуальных сроков жалобы и документы, если не заявлено ходатайство о восстановлении пропущенных процессуальных сроков, не рассматриваются судом и возвращаются лицу, которым они были поданы»  
( часть 2 статьи 109 ГПК РФ)[6]  
 Поскольку процессуальные сроки многочисленны и разнообразны, в связи с этим возникает необходимость их деления на виды, которое имеет большое практическое значение.  
 В соответствий с частью 2 статьи 107 ГПК РФ процессуальные сроки  
определяются:  
1.датой,  
2.указанием на событие, которое должно неизбежно наступить  
3.периодом[6]  
 Сроки, определяемые календарными датами, исчисляются днями, поэтому  
окончанием соответствующего дня заканчивается и процессуальный срок.  
 В процессуальных сроках, исчисляемых периодами времени, точный  
момент совершения процессуального акта не устанавливается.  
Например, заинтересованное лицо вправе подать апелляционную или  
кассационную жалобу в любой день в течение установленного времени.  
Суд извещает лиц, участвующих в деле, о времени и месте рассмотрения дела в суде второй инстанции после получения апелляционной или кассационной жалобы или представления  
 Согласно части 3 статьи 107 ГПК РФ «Течение процессуального срока, исчисляемого годами, месяцами или днями, начинаются на следующий день после календарной даты или наступления события, которыми определено его начало»[6]  
 Оканчиваются такие сроки в последний рабочий день соответствующего периода. Согласно части 3 статьи 107 ГПК РФ «В сроки, исчисляемые днями, не включаются нерабочие дни, если иное не установлено настоящим кодексом» [6]  
 При этом процессуальное действие должно быть выполнено до двадцати четырех часов последнего дня срока (например, документы сданы на почту или телеграф для пересылки в суд).  
Согласно части 3 статьи 108 ГПК РФ «Процессуальное действие, для совершения которого установлен процессуальный срок, может быть совершено до двадцати четырёх часов последнего дня срока. В случае, если жалоба, документы или денежные суммы были сданы в организацию почтовой связи до двадцати четырех часов последнего дня срока, срок не считается пропущенным»[6]  
 Вместе с тем срок может определяться и иначе: то или иное действие должно быть выполнено после совершения какого-то действия и до совершения другого.  
Так, встречный иск ответчик вправе предъявить после возбуждения  
судопроизводства и до принятия судом решения.  
Несмотря на то, что процессуальных сроков в гражданском судопроизводстве достаточно много, однако не все процессуальные действия они регламентируют (в ГПК РФ не установлены сроки для принятия судом к производству дела, поступившего из другого суда)  
 Поэтому законодатель установил правило, в соответствии с которым в случаях, если сроки не установлены федеральным законом, они назначаются  
судом с учетом принципа разумности, согласно части 1 статьи 107 ГПК РФ[6]*

*Принцип разумности предполагает право на разбирательство гражданских дел в разумный срок и считается одним из фундаментальных принципов правосудия, отраженных в ст. 6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод ETS N 005 (Рим, 4 ноября 1950 г.) (далее – Конвенция о защите прав человека и основных свобод)[2].  
 Государства - участники Конвенции, несут полную ответственность за организацию правовых систем таким образом, чтобы суды могли гарантировать каждому право на получение в разумный срок судебного решения, разрешающего спор о гражданских правах или обязанностях.  
Под разумностью срока правосудия следует понимать минимально возможное время, необходимое суду для восстановления нарушенного права по каждому конкретному юридическому делу, находящемуся в его производстве .  
 Исследуя разумность сроков судопроизводства, нужно сказать, что гражданские дела рассматриваются и разрешаются судом до истечения двух месяцев со дня поступления заявления в суд, а мировым судьей до истечения месяца со дня принятия заявления к производству , согласно части 1 статьи 154 ГПК РФ[6].*

*Если возможность субъекта на судебное разбирательство в разумный срок не соблюдена, он вправе обратиться в суд с требованием о компенсации согласно статьи 1 Федерального закона «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок» от 30.04.2010 N 68-ФЗ (ред. от 05.12.2022)(далее ФЗ закона «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок»)[8]  
 Следует отметить и то, что соблюдение принципа разумного срока правосудия не только способствует повышению эффективности судебной защиты прав граждан, но и повышает авторитет судебной власти.*

*В зависимости от того, кем установлены сроки, они подразделяются   
на :  
1.Законные   
2.Судебные  
 В соответствии с Постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 18.11.1999 N 79 (ред. от 06.02.2007) «О ходе выполнения Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 августа 1993 г. N 7 "О сроках рассмотрения уголовных и гражданских дел судами Российской Федерации»: «В целях защиты конституционных прав и законных интересов граждан гражданские дела должны рассматриваться в строгом соответствии с правилами судопроизводства, важной составляющей которых являются установленные законом сроки выполнения отдельных процессуальных действий»[10]  
 Законные сроки также нормативно определены в различных статьях гражданского процессуального кодекса и в основном регламентируют время реализации участниками судопроизводства субъективных гражданских процессуальных прав.   
Например, истечение установленного законом срока погашает соответствующее право на совершение процессуальных действий, а жалобы (представления) и документы, поданные за пределами соответствующего срока, остаются без рассмотрения.  
 Однако в случаях пропуска по уважительной причине законный срок может быть судом восстановлен.   
Заявление о восстановлении срока рассматривается судьей в заседании с извещением лиц, участвующих в деле.  
При восстановлении срока вновь могут совершаться соответствующие процессуальные действия заявителя (подача жалобы (представления прокурора), представление документов ).  
 А.А Власова полагает что, судебные сроки, в отличие от законных, назначаются непосредственно судьей, когда необходимо определить время совершения того или иного процессуального действия, а законный срок отсутствует.  
Назначение судебных сроков обусловлено конкретными обстоятельствами производства по тому или иному делу.  
 Назначение судебных сроков состоит в том, что они регламентируют время выполнения процессуальных обязанностей и определяются точными календарными датами (так, устанавливается, новая дата судебного заседания при отложении разбирательства дела и др.).*

*При пропуске судебного срока независимо от его причин он может быть продлен судьей, а к виновным лицам могут быть применены меры гражданской процессуальной ответственности.*

*Течение всех процессуальных сроков приостанавливается при приостановлении производства по делу и продолжается с возобновлением судебного процесса.[16, с.193]*

***1.2 Порядок исчисления сроков в гражданском процессе***

*Правила исчисления процессуальных сроков содержатся в статье 107 ГПК РФ .[6]  
 Сроки для совершения процессуальных действий определяются датой, указанием на событие, которое обязательно должно наступить, или периодом времени. В последнем случае действие может быть совершено в течение всего периода.  
 Так к примеру в исполнительном производстве согласно части 1 статьи 15 Федерального закона от 02.10.2007 N 229-ФЗ (ред. от 14.07.2022) «Об исполнительном производстве»(Далее- ФЗ «Об исполнительном производстве»)* «*Сроки в исполнительном производстве определяются календарной датой, указанием на событие, которое должно наступить, или периодом, в течение которого действие может быть совершено»[7]*

*Согласно пункту 3 статьи 2 Федерального закона от 03.06.2011 N 107-ФЗ (ред. от 22.12.2020) «Об исчислении времени»(Далее ФЗ «Об исчислении времени»):* «*календарная дата - порядковый номер календарного дня, порядковый номер или наименование календарного месяца и порядковый номер календарного года»[9]*

*Определение срока точной календарной датой необходимо, к примеру, в случае, предусмотренном статьёй 169 ГПК РФ, в соответствии с которой суд, откладывая разбирательство дела, обязан назначить день нового судебного заседания с учетом времени, необходимого для вызова лиц, участвующих в деле, или истребования доказательств. [6]  
В данной ситуации отсутствие указания на точную календарную дату явилось бы нарушением действующего законодательства, в соответствии с которым разбирательство гражданского дела происходит в судебном заседании с обязательным извещением лиц, участвующих в деле, о времени и месте его рассмотрения согласно статьи 155 ГПК РФ[6].*

*В ряде случаев процессуальные сроки могут определяться указанием на событие, которое должно наступить. В частности, при приостановлении производства по делу.*

*Процессуальные сроки также могут исчисляются месяцами.*

*Так согласно , части 2 статьи 321 ГПК РФ «Апелляционные жалоба, представление могут быть поданы в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме, если иные сроки не установлены настоящим кодексом»[6]  
 Или согласно части 1 статьи 376.1 ГПК РФ «Кассационные жалоба, представление могут быть поданы в кассационный суд общей юрисдикции в срок, не превышающий трёх месяцев со дня вступления в законную силу обжалуемого судебного постановления»[6]*

*«Течение процессуального срока, исчисляемого днями, месяцами, годами начинается на следующий день после календарной даты или наступления события, которыми определено его начало»- согласно части 3 статьи 107 ГПК РФ[6].*

*Например, течение срока рассмотрения дела начинается на следующий день после даты, обозначенной в определении о назначении его к разбирательству в судебном заседании.   
 При изменении основания или предмета иска, увеличении или уменьшении размера исковых требований течение срока рассмотрения дела начинается со дня совершения соответствующего процессуального действия согласно части 3 статьи 39 ГПК РФ[6].*

*Срок, исчисляемый годами, истекает в соответствующие месяц и число последнего года срока. Срок, исчисляемый месяцами, истекает в соответствующие месяц и число последнего месяца срока. Если конец срока, исчисляемого месяцами, приходится на такой месяц, который соответствующего числа не имеет, например, февраль не имеет тридцатого числа, то срок истекает в последний день этого месяца согласно части 1 статьи 108 ГПК РФ[6].  
 В случаях, когда последний день срока приходится на нерабочий день, днем окончания срока считается ближайший следующий за ним рабочий день.*

*Процессуальный срок течет непрерывно с зачетом выходных и праздничных дней. Если начало срока приходится на нерабочий день, срок начинает течь с данного, а не ближайшего рабочего дня.*

*К нерабочим дням относятся выходные (суббота и воскресенье) и нерабочие праздничные дни, установленные статьёй 112 «Трудового кодекса Российской Федерации» от 30.12.2001 N 197-ФЗ (ред. от 04.11.2022)(Далее ТК РФ)[4], а также дни, объявленные нерабочими Постановлением Правительства РФ.*

*Процессуальное действие, для совершения которого установлен срок, может быть выполнено до 24 часов последнего дня срока. Если жалоба, документы либо денежные суммы были сданы в организацию почтовой связи до 24 часов последнего дня срока, то срок не считается пропущенным согласно части 3 статьи 108 ГПК РФ[6].  
 По мнению С.В Никитиной следует иметь в виду, что вышеприведенное правило не применяется к случаям, когда срок определен точной календарной датой. Например, в определении об оставлении искового заявления без движения суд указывает точную календарную дату, к которой истец должен устранить обстоятельства, послужившие основанием для оставления искового заявления без движения (к примеру, представить в срок до 10.09.2015 г. недостающие документы). В этом случае истец обязан обеспечить получение судом документов в установленный срок, учитывая при этом время пересылки почтовой корреспонденции, поскольку определяющее значение будет иметь поступление таких документов в суд до указанной даты, а не факт их отправки почтовой или иной связью. Поэтому если документы будут сданы на почту в последний день срока, указанного в определении, то срок будет считаться пропущенным.[18, c.87]*

*Если процессуальное действие должно быть совершено непосредственно в суде или другой организации, срок истекает в тот час, когда в этом суде или организации по установленным правилам заканчивается рабочий день или прекращаются соответствующие операции согласно части 4 статьи 108 ГПК РФ[6].*

*При пропуске процессуальных сроков наступают определенные правовые последствия, таких как погашение права на совершение процессуальных действий или же отказ судом в рассмотрении жалобы или документов.  
 Согласно части 1 статьи 109 ГПК РФ «Право на совершение процессуальных действий погашается с истечением установленного федеральным законом или назначенного судом процессуального срока»[6]*

*Согласно части 2 статьи 109 ГПК РФ «Поданные по истечении процессуальных сроков жалобы и документов, если не заявлено ходатайство о восстановлении пропущенных процессуальных сроков, не рассматриваются судом и возвращаются лицу, которым они были поданы.»[6]*

*При нарушении сроков могут наступить и иные правовые последствия, нежели погашение права на совершение процессуальных действий.*

*Например, в случае не извещения, а также, если требование суда о представлении письменного или вещественного доказательств в установленный срок не выполнено по причинам, признанным судом неуважительными, виновные должностные лица и граждане, не участвующие в деле, подвергаются штрафу.*

*Наложение штрафа не освобождает их от обязанности представления требуемого судом доказательства*

*Согласно части 3 статьи 57 ГПК РФ «Должностные лица или граждане, не имеющие возможности представить истребуемое доказательство вообще или в установленный судом срок, должны известить об этом суд в течение пяти дней со дня получения запроса с указанием причин. В случае неизвещения суда, а также в случае невыполнения требования суда о представлении доказательства по причинам, признанным судом неуважительными, на виновных должностных лиц или на граждан, не являющихся лицами, участвующими в деле, налагается судебный штраф»[6]*

*Сроки приостановления производства по делу определяются статьёй 217 ГПК РФ.[6]*

*Со дня возобновления производства по делу течение процессуальных сроков продолжается, и исчисляются они по правилам, изложенным в части 3 статьи 107 ГПК РФ, т.е. со следующего дня после календарной даты вынесения определения о возобновлении производства. Процессуальные действия должны быть совершены в оставшийся после возобновления производства по делу срок.[6]*

*От приостановления отличается перерыв процессуальных сроков. После перерыва процессуальный срок начинает исчисляться вновь с самого начала, а истекшее до перерыва время не засчитывается в новый срок.*

***1.3 Основания и порядок   
 приостановления процессуальных   
 сроков*** *С.В Никитина отметила ,что течение не истекших процессуальных сроков приостанавливается в связи с приостановлением производства по гражданскому делу. Это временное прекращение судом процессуальных действий в стадии судебного разбирательства, вызванное объективными, то есть независящими от суда и лиц, участвующих в деле, обстоятельствами, препятствующими дальнейшему развитию процесса и в отношении которых невозможно определить, когда они отпадут.[18, c.88]  
 Согласно части 1 статьи 110 ГПК РФ «Течение всех не истекших процессуальных сроков приостанавливается одновременно с приостановлением производства по делу»[6]  
 Приостановление производства по делу регламентировано главой 17 ГПК РФ.[6]  
 В соответствии со статьей 215 ГПК РФ суд обязан приостановить производство по делу в случае:  
- смерти гражданина, если спорное правоотношение допускает правопреемство, или реорганизации юридического лица, которые являются сторонами в деле или третьими лицами с самостоятельными требованиями;  
В данном случае производство по делу приостанавливается до определения правопреемником лица, участвующего в деле.  
- признания стороны недееспособной или отсутствия законного представителя у лица, признанного недееспособным;  
Производство по делу приостанавливается до назначения недееспособному лицу законного представителя.  
- участия ответчика в боевых действиях, выполнения задач в условиях чрезвычайного или военного положения, а также в условиях военных конфликтов или просьбы истца, участвующего в боевых действиях либо в выполнении задач в условиях чрезвычайного или военного положения, а также в условиях военных конфликтов;  
Производство по делу приостанавливается до устранения обстоятельств, послуживших основанием для приостановления производства по делу.  
- невозможности рассмотрения данного дела до разрешения другого дела, рассматриваемого в гражданском, административном или уголовном производстве;  
Производство по делу приостанавливается до вступления в законную силу судебного постановления, решения суда, приговора, определения суда или до принятия постановления по материалам дела, рассматриваемого в административном производстве.  
- обращения суда в Конституционный Суд Российской Федерации с запросом о соответствии закона, подлежащего применению, Конституции Российской Федерации.  
Производство по делу приостанавливается до принятия Конституционным Судом Российской Федерации соответствующего постановления.  
Во всех вышеописанных случаях приостановления производства по делу соответственно приостанавливается течение процессуальных сроков.[6]  
 Вопрос о наличии обстоятельства, являющегося основанием для приостановления производства по делу, может быть поставлен как по инициативе суда, так и по ходатайству лиц, участвующих в деле. А также, приостановлением исполнения решения. Их течение приостанавливается с вынесением определения суда о приостановлении производства, но исчисляются сроки не с момента вынесения определения, а с момента возникновения обстоятельств, послуживших основанием для приостановления производства по делу или исполнения решения суда.  
 С возобновлением производства по делу продолжается течение процессуальных сроков, и исчисляются они по правилам, изложенным в части 3 статьи 107 ГПК РФ, т.е. со следующего дня после календарной даты вынесения определения о возобновлении производства. Процессуальные действия должны быть совершены в оставшийся после возобновления срок.[6]  
 Так к примеру в исполнительном производстве приостановление сроков исполнительного производства осуществляется следующим образом, согласно части 1 статьи 19 ФЗ «Об исполнительном производстве»  
«Течение всех не истекших сроков приостанавливается одновременно с приостановлением исполнительного производства.»  
Также согласно части 2 статьи 19 ФЗ «Об исполнительном производстве»* «*Со дня возобновления исполнительного производства течение сроков продолжается» [7]  
 От приостановления отличается перерыв процессуальных сроков. После перерыва процессуальный срок начинает исчисляться вновь с   
самого начала, а истекшее до перерыва время не зачисляется в новый срок.  
 В гражданском процессуальном законодательстве предусмотрен один случай, когда возможен перерыв процессуальных сроков, а именно: срок давности исполнения судебных решений может прерываться в случаях, предусмотренных статьёй 432 ГПК РФ - предъявление исполнительного документа к исполнению, даже при фактической невозможности исполнения в данное время. Исключения из приведенного правила крайне незначительны. Например, предъявление к исполнению постановления о наложении административного штрафа не восстанавливает трехмесячного срока на взыскание. Дополнительное правило о перерыве давностного срока установлено для случаев, когда одной или обеими сторонами в споре выступают граждане. Перерыв давностного срока происходит также при частичном исполнении решения. При этом имеется в виду добровольное исполнение, свидетельствующее о признании лицом своих обязанностей, поскольку если исполнительный документ предъявлен к исполнению, это предъявление уже само по себе прерывает давностный срок.*

***1.4 Основания и порядок продления и восстановления процессуальных   
сроков***

*Назначенные судом процессуальные сроки могут быть продлены , в соответствии с статьёй 111 ГПК РФ.[6]  
 Законом не устанавливается перечень лиц, которые в праве обратиться в суд с заявлением о продлении процессуальных сроков. По смыслу действующего законодательства, с просьбой о продлении срока могут обратиться лица, участвующие, а также продление пропущенного срока может быть осуществлено по инициативе суда.  
 К примеру согласно части 1 статьи 118 АПК РФ: «Назначенные арбитражным судом процессуальные сроки могут быть им продлены по заявлению лица, участвующего в деле»[5]  
 Во избежание наступления правовых последствий, связанных с пропуском сроков, заявление об их продлении должно подаваться лицами, участвующими в деле, до истечения этих сроков, хотя и по истечении сроков указанные лица не лишаются права обратиться с просьбой о продлении. Лица, не участвующие в деле, вправе ставить вопрос о продлении срока, назначенного судьей (судом), лишь до истечения этого срока, поскольку в случае его пропуска они несут установленную законом ответственность, что не освобождает их от обязанности совершить требуемые процессуальные действия.  
 Р.А Курбанов отметил, что процессуальный срок продлевается в случае, если причина его пропуска будет признана судьей (судом) уважительной. Уважительными могут быть признаны причины, которые исключали, препятствовали или затрудняли исполнение процессуального действия в срок, назначенный судом (временная нетрудоспособность, командировка, семейные обстоятельства и т.п.).  
 По смыслу гражданского процессуального законодательства продление процессуальных сроков осуществляется без проведения судебного заседания судей - при единоличном порядке рассмотрения дела или судьей, действующим от имени суда, - при коллегиальном рассмотрения дела.[17, c.120]  
 Согласно Определению Верховного Суда Российской Федерации от 14 января 2004 года по делу №45-Г03-28[13], согласно которому в удовлетворении ходатайства о восстановлении процессуального срока для устранения недостатков заявления отказано правомерно, так как:  
«в силу статьи 111 ГПК РФ продление процессуального срока, назначенного судом, может быть осуществлено по заявлению заинтересованного лица, поданному в суд до истечения ранее назначенного судом (судьей) процессуального срока. В противном случае такое заявление удовлетворению не подлежит».  
 Следует отличать продление процессуальных сроков от их восстановления. Продлеваться могут только сроки, установленные судом, а сроки, устанавливаемые законом, восстанавливаются.  
 При пропуске процессуальных сроков, установленных законом, суду следует разъяснять лицам, участвующим в деле, их право обратиться в суд с заявлением о восстановлении этого срока.  
 В соответствии с статьёй 112 ГПК РФ : «Лицам, пропустившим установленный федеральным законом процессуальный срок по причинам срок по причинам, признанным судом уважительными, пропущенный срок может быть восстановлен( часть 1 статьи 112)  
Заявление о восстановлении пропущенного процессуального срока подаётся в суд, в котором надлежало совершить процессуальное действие( часть 2 статьи 112)»[6]  
 Заявление может быть подано как лицами, участвующими в деле, так и лицами, не участвующими в деле, в случае, если именно они должны были выполнить соответствующее процессуальное действие в установленный законом срок.  
 Заявление рассматривается в судебном заседании с обязательным извещением лиц, участвующих в деле, о времени и месте судебного заседания. Причем их неявка не является препятствием к разрешению поставленного перед судом вопроса о восстановлении пропущенного процессуального срока.  
 Так согласно статьи 112 ГПК РФ :* «*Лицам, пропустившим установленный федеральным законом процессуальный срок по причинам, признанным судом уважительными, пропущенный срок может быть восстановлен.*

*Заявление о восстановлении пропущенного процессуального срока подается в суд, в котором надлежало совершить процессуальное действие.[6]  
 В качестве уважительной причины судами Российской Федерации признается ненадлежащее извещение стороны о времени и месте судебного заседания.  
 Так, Определением Верховного Суда Российской Федерации от 17 января 2002 года по делу №78-Г01-94[12] заявление о восстановлении пропущенного процессуального срока было удовлетворено, поскольку истица не была надлежащим образом извещена о времени и месте судебного заседания, что подтверждается направленным судом на имя заявительницы письмом, которым ей передавались копия определения и представленные документы. Адрес на конверте письма был указан ошибочно.  
 Также согласно подпункту 7 пункта 1 статьи 333.36 «Налогового кодекса Российской Федерации» от 05.08.2000 N 117-ФЗ (ред. от 21.11.2022) (с изм. и доп., вступ. в силу с 04.12.2022) (далее НК РФ) : «от уплаты государственной пошлины по делам, рассматриваемым в судах общей юрисдикции, а также мировыми судьями, освобождаются организации и физические лица при подаче в суд заявлений о восстановлении пропущенных сроков.»[3]*

***2 ПРАКТИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ***

***2.1 Анализ определения суда об обжаловании отказа в восстановлении пропущенного процессуального срока подачи кассационной жалобы***

*В судебной практики частыми являются случаи, когда граждане пропустившие процессуальные сроки, обращаются в суд с заявлением о их восстановлении. Суды могут восстановить срок или отказать в его восстановлении. Одним из примеров является заявление Ярцева являющегося инвалидом III группы вследствие заболевания, связанного с катастрофой на Чернобыльской АЭС о восстановление его пропущенного срока.   
 В августе 2012 г. по результатам переосвидетельствования в федеральном учреждении медико-социальной экспертизы Виктору была установлена II группа инвалидности. В октябре того же года Солнечногорским управлением социальной защиты населения Министерства социального развития Московской области в связи с изменением группы инвалидности мужчине была выплачена разница между размерами единовременной компенсации, предусмотренными для инвалидов II группы и III группы, которая составила 4457руб.  
 В июле 2018 г. он обратился в суд с иском к Министерству социального развития Московской области о признании незаконными действий по отказу в выплате единовременной компенсации за вред здоровью в связи с усилением инвалидности при переосвидетельствовании, об обязании выплатить задолженность по единовременной компенсации за вред здоровью. По мнению истца, ответчиком размер единовременной компенсации, подлежащей выплате ему ввиду усиления инвалидности при переосвидетельствовании, был рассчитан неправильно. Ярцев пояснил, что он имел право на получение единовременной компенсации по вновь назначенной II группе инвалидности в размере 15 601 руб., однако ответчик ошибочно произвел ему выплату, не доплатив 6 969 руб.  
 Вследствие решением Солнечногорского городского суда Московской области от 3 октября 2018 г. исковые требования Виктора Ярцева были удовлетворены. Однако апелляционным определением Московского областного суда от 24 декабря 2018 г. решение первой инстанции было отменено, мужчине было отказано в удовлетворении иска.  
 28 мая 2020 г. Виктор Ярцев обратился в Первый кассационный суд общей юрисдикции с кассационной жалобой на апелляционное определение Московского областного суда. Вместе с жалобой он подал заявление о восстановлении процессуального срока, в котором было указано, что срок для кассационного обжалования пропущен по уважительным причинам вследствие наличия у него тяжелой болезни сердца и иных хронических заболеваний.  
 Определением судьи кассационного суда от 19 июня 2020 г. в удовлетворении заявления о восстановлении пропущенного процессуального срока подачи кассационной жалобы было отказано. Жалоба была возвращена истцу без рассмотрения по существу.   
 Причиной отказа послужило то, что суд пришел к выводу об отсутствии уважительной причины пропуска данного срока указав на то, что им в материалы дела не представлено доказательств, свидетельствующих о невозможности своевременно обратиться в суд с кассационной жалобой в течение установленного законом срока.  
При этом судья исходил из того, что, согласно медицинским документам истца, он по состоянию здоровья находился на стационарном лечении в период с 15 по 21 января 2020 г., с 12 февраля по 4 марта 2020 г., с 13 по 20 марта 2020 г. Доказательств же нахождения Виктора на лечении в 2019 г. в течение срока кассационного обжалования не имеется, указал судья.  
 На определение судьи Виктор Ярцев подал жалобу, к которой он приложил копии справок о нахождении его на стационарном лечении в ГБУЗ Московской области «Солнечногорская центральная районная больница» с 28 января по 8 февраля 2019 г., с 4 по 21 января 2020 г., а также копию выписного эпикриза, содержащего сведения о нахождении истца на лечении в кардиологическом отделении указанной больницы с 12 по 26 апреля 2019 г., перенесенных им острых инфарктах миокарда в 1998, 2004 и 2008 гг., постинфарктном кардиосклерозе, последствиях острого нарушения мозгового кровообращения.* *Определением судебной коллегии по гражданским делам Первого кассационного суда общей юрисдикции ранее вынесенное определение было оставлено без изменения.   
 Поскольку Судебная коллегия согласилась с выводами судьи об отсутствии оснований для восстановления Ярцеву срока подачи кассационной жалобы на апелляционное определение, дополнительно указав на непродолжительность периодов нахождения истца на стационарном лечении.  
 В поданной в Верховный Суд РФ кассационной жалобе Виктор поставил вопрос об отмене определений судьи и судебной коллегии Первого КСОЮ как незаконных. Рассмотрев дело, Судебная коллегия по гражданским делам ВС РФ отметила, что для реализации права на обжалование судебных постановлений в кассационном порядке необходимо соблюдение определенных в гражданском процессуальном законе условий, в частности срока подачи кассационной жалобы. Суд указал, что на момент разрешения спора по иску Виктора Ярцева и вынесения решения суда апелляционной инстанции (24 декабря 2018 г.) действовали положения статьи 376 ГПК РФ, согласно части 2 которой судебные постановления могли быть обжалованы в суд кассационной инстанции в течение шести месяцев со дня их вступления в законную силу при условии, что лицами, указанными в части 1 данной статьи, были исчерпаны иные установленные данным Кодексом способы обжалования судебного постановления до дня вступления его в законную силу.[6] Данный срок для подачи Виктором Ярцевым кассационной жалобы на апелляционное определение истекал 24 июня 2019 г.  
 Верховный суд заметил, что в случае пропуска лицом срока подачи кассационной жалобы он может быть восстановлен судом при наличии уважительных причин, перечень которых, содержащийся в части 6 статьи 112 ГПК РФ, не является исчерпывающим.[2]Суд напомнил, что уважительными причинами могут быть признаны не только обстоятельства, относящиеся к личности заявителя, такие как тяжелая болезнь, беспомощное состояние, неграмотность и тому подобные, но также и обстоятельства, объективно препятствовавшие лицу, добросовестно пользующемуся своими процессуальными правами, реализовать право на обжалование судебного постановления в установленный законом срок, в том числе наличие у гражданина реальной возможности своевременно подготовить кассационную жалобу.  
 Верховный Суд посчитал, что при разрешении заявления Виктора Ярцева о восстановлении пропущенного процессуального срока в кассационном порядке приведенные нормы процессуального права судьей и судебной коллегией кассационного суда были применены неправильно. Вывод судебных инстанций об отсутствии оснований для восстановления данного срока противоречит установленным при разрешении заявления обстоятельствам.  
 Так, Верховный суд отметил, что из материалов дела видно, что, обращаясь в суд с заявлением о восстановлении пропущенного процессуального срока, заявитель ссылался на то, что данный срок был им пропущен по уважительной причине в связи с состоянием здоровья – наличием у него тяжелой болезни сердца и иных хронических заболеваний. Обращаясь к статьям 56, 57, 67 ГПК РФ, он указал, что выявление и собирание доказательств по делу является деятельностью не только лиц, участвующих в деле, но и суда, в обязанность которого входит установление того, какие доказательства могут подтвердить или опровергнуть факты, входящие в предмет доказывания, и оказание содействия в собирании и истребовании доказательств.[6]  
 В нарушение приведенных норм процессуального закона судья кассационного суда сослался на непредставление Виктором Ярцевым доказательств, подтверждающих уважительность причин пропуска им срока подачи кассационной жалобы, заметил Суд. Он указал, что судья не дал надлежащей правовой оценки доводам заявителя, являющегося инвалидом II группы вследствие заболевания, связанного с катастрофой на Чернобыльской АЭС, о состоянии его здоровья, в том числе ввиду наличия у него тяжелой болезни сердца и иных хронических заболеваний. Судья также не предложил Виктору Ярцеву в соответствии с положениями части 1 статьи 57 ГПК РФ представить дополнительные доказательства в подтверждение своих доводов, не оказал ему содействие в собирании и истребовании доказательств и, как следствие, не разрешил вопрос о наличии у заявителя уважительных причин пропуска процессуального срока на подачу кассационной жалобы с учетом всех конкретных обстоятельств.[2]  
 Оставляя определение судьи без изменений, судебная коллегия Первого КСОЮ приведенные заявителем доводы не рассмотрела и не привела в судебном акте мотивы, по которым они были отклонены. Вместо правовой оценки доводов Виктора Ярцева и представленных им медицинских документов судебная коллегия ограничилась формальным указанием на непродолжительность периодов нахождения заявителя на стационарном лечении без учета общего состояния его здоровья, подчеркнул Верховный суд.  
 При таких обстоятельствах Верховный Суд признал неправомерным вывод судьи и судебной коллегии кассационного суда об отказе заявителю в восстановлении пропущенного процессуального срока для обращения с кассационной жалобой по причине отсутствия уважительных причин его пропуска, также он указал, что этим отказом нарушено право Ярцева на судебную защиту, признав причины пропуска процессуального срока уважительными.  
 Верховный суд отменил определения судьи и судебной коллегии по гражданским делам Первого кассационного суда общей юрисдикции, поскольку они приняты с существенными нарушениями норм процессуального права. Верховный Суд восстановил Виктору Ярцеву пропущенный процессуальный срок подачи кассационной жалобы на апелляционное определение, затем направил кассационную жалобу заявителя на апелляционное определение вместе с делом в Первый кассационный суд общей юрисдикции для выполнения действий, предусмотренных статьёй 378.1 ГПК РФ.[2]*

***2.2 Анализ статистики о   
распространенных случаях нарушения сроков рассмотрения и разрешения   
гражданских дел***

*Согласно статьи 154 ГПК РФ гражданские дела рассматриваются и разрешаются судом до истечения двух месяцев со дня поступления заявления в суд.[6]  
 Однако данные судебной статистики свидетельствуют о распространенных случаях нарушения сроков рассмотрения и разрешения дел.  
 Так, например, по данным статистики, в судах общей юрисдикции Брянской области наблюдается тенденция к увеличению числа дел, рассмотренных с нарушением процессуальных сроков, установленных ГПК РФ.  
 В 2019 году судьями Бежицкого районного суда города Брянска окончено 2280 гражданских дел пропив 1745 дел в 2018 году, что на 30,6% больше, чем в предыдущем отчетном периоде.   
При этом в отчетном году (в период с 17.12.2018 г. по 18.12.2019 г.) с нарушением сроков рассмотрено 21 дело, что в 2,1 раза больше, чем в 2018 г.   
Вместе с тем, важно заметить, что на протяжении ряда лет в Бежицком районном суде города Брянска существовала тенденция к сокращению числа дел, рассмотренных с нарушением процессуальных сроков.  
 В 2019 году в сроки свыше установленных ГПК РФ 2012 г. было рассмотрено 304 дел, в 2017 году - 426 дел, в 2018 году - 398 дел, что в 1,3 раза меньше, чем в 2017 году и в 4 раза меньше, чем в 2016 году.   
Возрастание числа дел, рассмотренных в сроки свыше установленных ГПК РФ, объясняется увеличением общего количества гражданских дел, которое произошло, в основном, за счет изменений, внесенных Федеральным законом Российской Федерации N 147-Ф3 от 22 июля 2008 г. в статье 3 Федерального закона «0 мировых судьях в Российской Федерации» и статье 23 ГПК РФ о подсудности гражданских дел мировому судье.  
 Следовательно можно сделать вывод о том, основной причиной, способствовавшей нарушению сроков рассмотрения и разрешения дел является чрезмерные нагрузки на судей а также, не укомплектованность их штатов.  
 Судьи либо пытаются уложиться в сроки и не затягивать производства, ссылаясь на экономию процессуального времени, либо, стремясь найти правильное, справедливое решение по делу, нарушают установленные законодателем процессуальные сроки, затягивая принятие решения. При этом, как ни странно, но практика показывает, что вышестоящая инстанция, по большей части, отменяет именно те решения, которые были вынесены с соблюдением процессуальных сроков.*

***ЗАКЛЮЧЕНИЕ*** *Общественные отношения возникающие в рамках осуществления судопроизводства в процессе рассмотрения гражданского дела, реализуются в установленные процессуальные сроки.  
 Рассмотрев теоретические вопросы, а также вопросы правового регулирования процессуальных сроков в гражданском процессе, можно сделать вывод о том, что под процессуальными сроками понимается определенный гражданским процессуальным законом отрезок времени для совершения судами, лицами, участвующими в деле, и другими участниками судопроизводства каких-либо процессуальных действий.  
 Главной Функцией процессуальных сроков является то, что они создают оптимальный временной режим для отправления правосудия: с одной стороны, ускоряют производство по делу, а с другой- напротив, противодействуют спешке в реализации процессуальных прав обязанностей, поскольку целью правосудия является своевременность, а не быстрота рассмотрения и разрешения дела.  
 Процессуальные сроки классифицируются по следующим основаниям:  
1. В зависимости от того , чем определяются сроки выделяют следующие виды:  
-датой  
-указанием на событие  
- периодом  
2. В зависимости от того, кем они установлены выделяют:  
-законные  
-судебные*

*Процессуальные сроки, установленные законом или назначаемые судом, исчисляются днями, месяцами, годами.  
 Течение процессуального срока начинается на следующий день после календарной даты или наступления события, которыми определено его начало.*

*Законодательством Российской Федерации предусмотрены основания и порядок приостановления, продления и восстановления процессуальных сроков.  
 Применение, законодательно установленных правил о процессуальных сроках в гражданском судопроизводстве , позволяет установить в каждом конкретном случае фактические обстоятельства дела, что способствует вынесению правильных судебных решений, стабилизации гражданского оборота, устранению неопределённости в отношениях его участников, укреплению договорной дисциплины, а также стимулирует активность субъектов гражданского права, позволяет им эффективно защищать нарушенные права.  
 Основными причинами пропуска процессуальных сроков является загруженность судей, несвоевременная публикация судебных актов в картотеке судебных дел, ошибочное определения срока для обжалования судами, нарушение порядка извещения о времени и месте судебного разбирательства, безответственность граждан при осуществлении процессуальных действий.  
 Способами решения данных причин могут послужить целесообразное распределение дел между судьями, внедрение современных технологий при осуществлении процессуальной деятельности, повышение грамотности судей, разъяснения гражданам пропустившим срок подачи заявления информации об основаниях и порядке восстановления процессуальных сроков.*
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*2 Конвенция о защите прав человека и основных свобод ETS N 005 (Рим, 4 ноября 1950 г.);  
3 Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 05.08.2000 N 117-ФЗ (ред. от 21.11.2022) (с изм. и доп., вступ. в силу с 04.12.2022);*

*4 Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 N 197-ФЗ (ред. от 04.11.2022);*

*5 Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 N95-ФЗ (ред. от 05.12.2022);  
6 Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 05.12.2022);*

*7 Федеральный закон от 02.10.2007 N 229-ФЗ (ред. от 14.07.2022) Об исполнительном производстве;*

*8 Федерального закона О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок от 30.04.2010 N 68-ФЗ (ред. от 05.12.2022);  
9 Федеральный закон от 03.06.2011 N 107-ФЗ (ред. от 22.12.2020) Об исчислении времени;*

*10 Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 18.11.1999 N 79 (ред. от 06.02.2007) О ходе выполнения Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 августа 1993 г. N 7 О сроках рассмотрения уголовных и гражданских дел судами Российской Федерации;*

*11 Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.12.2007 N 52 (ред. от 09.02.2012) О сроках рассмотрения судами Российской Федерации уголовных, гражданских дел и дел об административных правонарушениях;*

*12 Определение Верховного Суда Российской Федерации от 17 января 2002 года по делу №78-Г01-94;  
13*  *Определение Верховного Суда Российской Федерации от 14 января 2004 года по делу №45-Г03-28;*

*Учебники, монографии, сборники и статьи:*

*14 Бужинскас Г.П. Процессуальные сроки в советском гражданском судопроизводстве Диссертация доктора юридических наук. М., 1987, 121 с.*

*15 Васекина Э.М. Юридические сроки: теоретико-правовое исследование: Диссертация доктора юридических наук. М., 2011, 107 с.*

*16 Власов А.А. Гражданское процессуальное право: учебник, М. Проспект, 2020, 427 с.*

*17 Курбанов Р.А. Гуреев В.А. Гражданское процессуальное право: учебник, М. Проспект, 2020, 396 с.*

*18 Никитина С. В. Гражданский процесс : учебник, М.Проспект, 2020, 408 с.*

*Электронные ресурсы:*

*19* [*https://www.garant.ru*](https://vk.com/away.php?to=https%3A%2F%2Fwww.garant.ru&cc_key=)*- Система «Гарант», правовые базы российского законодательства;  
20*[*http://www.consultant.ru/*](https://vk.com/away.php?to=http%3A%2F%2Fwww.consultant.ru%2F&cc_key=) *-Консультант Плюс- законодательство РФ: кодексы, законы, указы, Постановления Правительства, нормативные акты;*

*21* [*https://sudact.ru/*](https://vk.com/away.php?to=https%3A%2F%2Fsudact.ru%2F&cc_key=)*- Судебные и нормативные акты РФ;*

*Приложение А  
 Макет заявления о восстановлении пропущенного процессуального срока*

*В Липецкий городской суд  
От Очаковой Аллы Михайловны   
Г.Липецк, ул.Мира, д.30, кв.12*

*Заявление  
о восстановлении процессуального срока*

*Решением Липецкого городского суда от 18 мая 2023 исковые требования по делу №4/212-2023 иску Светловой А.А к Очаковой А.М о взыскании задолженности удовлетворены полностью. Ответчик с решением суда не согласна, однако обратиться в апелляционную инстанцию с жалобой в течение установленного законом месячного срока не смогла по уважительным причинам, поскольку 28 мая 2023 года была госпитализирована в больницу с переломом лучевой кости и находилась на лечении до 28 июня 2023 года в Липецкой городской больнице №1.  
На основании изложенного, руководствуясь статьей 112 ГПК РФ,*

*прошу:*

*Восстановить срок для подачи апелляционной жалобы на решение Липецкого городского суда по делу №4/212-2023 иску Светловой А.А к Очаковой А.М, о взыскании задолженности.*

*Приложения:  
1. Копия решения суда  
2. Выписка из эпикриза*

*30 июня 2023 года Очакова*

*Приложение Б  
Макет определения о восстановлении пропущенного процессуального срока*

*Дело №2-469/2016*

*ОПРЕДЕЛЕНИЕ*

*«11» декабря 2018 года рп. Некрасовское Ярославская область*   
  
 *Мировой судья судебного участка №1 Некрасовского судебного района Ярославской области Чапнина И.Е при секретаре Салтыковой Л.В, рассмотрев в открытом судебном заседании заявление Смирнова Владимира Владимировича о восстановлении пропущенного процессуального срока на подачу частной жалобы*

*установил:*

*Определением мирового судьи судебного участка №1 Некрасовского судебного района Ярославской области от 05 октября 2018 года Вилисову Д.А отказано в принятии к производству суда заявления о взыскании с ПАО СК «Росгосстрах» судебных расходов, понесенных в связи с составлением претензии в страховую компанию по страховому случаю от 18 марта 2016 года, и замене истца его правопреемником оставлено без движения до 31 октября 2018 года для исправления недостатков.*   
 *Определение мирового судьи вступило в законную силу 23 октября 2018 года. Смирнов В.В. обратился в суд с частой жалобой на вышеуказанное определение мирового судьи и ходатайством о восстановлении пропущенного процессуального срока на подачу частной жалобы.   
 Изучив материалы дела, исследовав представленные заявителем документы, суд приходит к следующему.   
Как усматривается из материала дела, обжалуемое определение мирового судьи получено заявителем 15 ноября 2018 года, что подтверждается почтовым уведомлением о вручении. Срок на подачу частной жалобы на вышеуказанное определение истек 22 октября 2018 года. Истец направил в суд частную жалобу заказным письмом 16 ноября 2018 года, то есть в кратчайший срок с момента получения копии обжалуемого определения. При указанных обстоятельствах суд признает причину пропуска установленного законом процессуального срока на подачу частной жалобы уважительной. Срок на подачу частной жалобы подлежит восстановлению.*   
*Руководствуясь ст.112 ГПК РФ , суд  
 определил:   
Восстановить Смирнову Владимиру Владимировичу пропущенный процессуальный срок на подачу частной жалобы определением мирового судьи судебного участка №1 Некрасового судебного района Ярославской области от 05 октября 2018 года.   
  
Мировой судья И.Е. Чапнина*